

# Sicurezza, tasse e reddito di cittadinanza. Intervista a Luca Ricolfi

written by Luca Ricolfi | 10 Gennaio 2019

*Domanda. Molti sindaci, da Leoluca Orlando di Palermo a Luigi De Magistris di Napoli a Federico Pizzarotti di Parma, sono in rivolta contro il governo Conte: non applicheranno il decreto Sicurezza. E ci sono regioni pronte a fare ricorso alla Consulta contro la legge. E' in atto uno scontro istituzionale? O siamo in campagna elettorale?*

*Risposta. Tutti e due, direi, però penso che i ricorsi ci sarebbero anche senza elezioni imminenti. La sinistra ha bisogno di identità, e fare la parte dei buoni sul problema dei migranti è un boccone troppo ghiotto per rinunciarvi.*

*D. Eppure, vista la batosta elettorale del 4 marzo, il buonismo verso i migranti ha dimostrato di non pagare.*

*R. Ma la classe dirigente di sinistra è come il cane di Pavlov: di fronte a certi stimoli non sa resistere, anche se l'esperienza recente dovrebbe averle insegnato che la polpetta migratoria è avvelenata, almeno sul piano del consenso elettorale.*

*D. Una delle critiche avanzate è che bloccare i procedimenti di regolarizzazione, come fa il decreto Salvini, produrrà solo maggiori problemi anche in termini di sicurezza delle città, con migliaia di sbandati irregolari per strada. Non c'era un'alternativa?*

*R. Sì, forse c'era, si poteva adottare una filosofia più berlusconiana, ovvero: regolarizziamo chi già c'è, sperando di essere in grado di fermare i flussi futuri.*

Ma un minimo di onestà intellettuale dovrebbe condurre a riconoscere che soluzioni semplici non ce n'erano e non ce ne sono, se è vero che gli irregolari sono più di 500 mila e per la maggior parte di essi non sarà possibile rimpatriarli.

*D. Perché è così difficile risolvere il problema?*

R. Le ragioni per cui non ci sono soluzioni semplici a mio parere sono tre. Le soluzioni papiste-buoniste hanno dimostrabilmente l'effetto di aumentare la pressione migratoria: il Papa può infischiarne, lo Stato italiano no. Le soluzioni leghiste-cattiviste invece aumentano il numero di irregolari non rimpatriabili, non occupabili, non integrabili, con conseguente aumento della criminalità "per necessità", ovvero per mancanza di alternative. E poi, per ragioni che mi sono incomprensibili, né la destra né la sinistra sono disponibili a riformare il sistema penale in modo da mandare (e tenere) in carcere i delinquenti abituali.

*D. Matteo Salvini è sempre in una botte di ferro?*

R. Sul piano logico, Salvini andrebbe criticato anche da destra, non solo da sinistra. La gente non ce l'ha con gli immigrati, ma con la criminalità: se fai un decreto che aumenta il numero di sbandati, e continui con la prassi di questi anni, per cui consenti di stare a piede libero a chi è stato arrestato anche 10 o 20 volte, la gente prima o poi capisce che il cane salviniano abbaia ma non morde.

*D. La rivolta dei politici locali è diventata l'unica, al momento, voce di opposizione che è stata capace di farsi sentire nel Paese. Una traccia su cui costruire un'opposizione di governo e su cui rifondare il Pd?*

R. La rivolta dei sindaci e dei governatori, finché non pretende di calpestare le leggi dello Stato e si limita alla denuncia politica e alle iniziative giudiziarie, non solo è perfettamente legittima, ma è sacrosanta: sono loro che, sui rispettivi territori, pagheranno l'aumento degli sbandati e

dei “criminali per necessità”.

Detto questo, il trapianto di questa lotta sul corpaccione del Pd, nel disperato tentativo di rianimarlo rispolverando l'imperativo categorico dell'accoglienza, mi pare un autogoal perfetto, perché il grosso dell'elettorato, compresa una cospicua porzione di quello progressista, potrà sentirsi dalla parte dei sindaci solo se la critica a Salvini verrà condotta in nome della sicurezza, non in nome dell'accoglienza.

*D. Il governatore del Lazio, Nicola Zingaretti, è in pole per la segreteria del Pd, il partito che sta organizzando potrà trarre giovamento dal dossier immigrazione nella campagna elettorale per le Europee?*

R. Non credo proprio, anche perché su questo terreno l'unico credibile, l'unico che avrebbe potuto parlare di sicurezza da sinistra – cioè Marco Minniti – si è fatto da parte. Con Minniti il Pd avrebbe potuto tentato di recuperare l'elettorato che si è salvinizzato per disperazione, con Zingaretti invece questo elettorato non potrà tornare all'ovile.

*D. A suo avviso, che Pd si profila sotto la guida di Zingaretti?*

R. Il gioco mi sembra chiaro: consegnando il Pd a Zingaretti si cercherà di ricostituire una sinistra plurale, uliveggiante, e aperta ad alleanze con “la parte migliore dei Cinque Stelle”. Una sinistra, in altre parole, che alle solite divisioni fra riformisti e vetero-sinistri, aggiungerà la nuova frattura fra l'anima Pd e l'anima Cinque Stelle.

*D. Dalle parti del Pd in tanti sperano che su temi come l'immigrazione il Movimento5stelle possa spaccarsi confluendo in un'area di opposizione comune con tutta la sinistra.*

R. Mah, ne dubito. Il Movimento Cinque Stelle si può riportare nell'alveo della sinistra solo rilanciando lo statalismo e

l'assistenzialismo, magari conditi con un po' di giustizialismo e moralismo anti-casta. Sugli immigrati, la base Cinque Stelle la pensa come Grillo: prima gli italiani.

*D. Immigrazione, sbarchi, sicurezza sono ancora il cavallo di battaglia vincente di Salvini alle Europee?*

Sì, penso che Salvini lì sarà ancora costretto a battere, avendo clamorosamente tradito la promessa principale, ovvero la flat tax per tutti. E potrebbe anche funzionare, almeno fino a settembre dell'anno prossimo, quando l'emergenza sbarchi verrà di nuovo spenta dal sopraggiungere dell'inverno e delle mareggiate. Poi, dall'autunno 2019, se sarà ancora al governo, il leader della Lega dovrà inventarsi qualcos'altro, perché gli italiani sono volubili e si stufano presto.

*D. E il cavallo di battaglia dei grillini?*

R. Per il Movimento Cinque Stelle la posta in gioco è una sola: o riescono a far funzionare in modo non disastroso il reddito di cittadinanza, oppure anche per loro arriverà il calo di consensi.

Il problema politico interessante è chi intercetterà i voti gialloverdi quando gli italiani si saranno stufati di Salvini e Di Maio. La mia impressione è che gli sbocchi possibili non siano né il Pd né Forza Italia, ma solo l'astensione o un partito nuovo di zecca, dotato di ampi mezzi economici e culturali.

**Intervista a cura di Alessandra Ricciardi pubblicata  
il 9 gennaio 2019 su [Italia Oggi](#)**